

TÍTULO:	Rúbrica para evaluar un ensayo argumentativo
AUTORES:	• Aída Quintanilla • Jeaneth Ruiz • Mónica Ramírez • Inés Dousdebes • María Belén Bayas • Jorge Proaño • Hernán Quiñones • Xavier Carrera
FECHA DE ELABORACIÓN:	Año 2017
NIVEL EDUCATIVO:	Educación Universitaria
DIRECCIÓN Y VALIDACIÓN DE EXPERTO:	Beatriz Tancredi (Experta en Evaluación Educativa)
VERSIÓN:	1
PALABRAS CLAVES:	Rúbrica, ensayo, argumentación

RUBRICA PARA EVALUAR UN ENSAYO AGUMENTATIVO

ASPECTOS A EVALUAR Y SUB-ASPECTOS	NIVELES DE EJECUCIÓN			
	1 Deficiente	2 Regular	3 Bueno	4 Muy bueno
1. ESTRUCTURA GLOBAL				
1.1. Presentación del tema – introducción (Inicio)	No existe tesis.	La tesis no se relaciona con el tema.	La tesis se relaciona con el tema y se encuentra implícita.	La tesis se relaciona con el tema y se encuentra explícita.
1.2. Argumentación / (Desarrollo)	No argumenta, no presenta evidencias como sustento científico.	Presenta al menos un argumento pero no presenta evidencias como sustento científico.	Presenta entre dos y tres argumentos bien elaborados, pero a alguno de ellos le falta evidencias como sustento científico.	Presenta tres o más argumentos bien elaborados, para todos ellos muestra evidencias como sustento científico. Las evidencias son actualizadas y proceden de diversas fuentes.
1.3. Conclusión (Cierre)	No redacta la conclusión o esta es incipiente.	Redacta la conclusión pero esta no sintetiza los argumentos que ratifican la tesis. Las opiniones personales son elementales.	Redacta la conclusión y sintetiza los argumentos que ratifican la tesis. Las opiniones personales son relevantes, pero les falta contundencia.	Redacta la conclusión y sintetiza los argumentos que ratifican la tesis. Las opiniones personales son relevantes, claras y contundentes.

