

TÍTULO:	Rúbrica para evaluar una propuesta de inclusión socio económica
AUTORES:	<ul style="list-style-type: none"> • Ángel Alexander Higuerey Gómez • Darío Javier Jaramillo Pacheco • Jorge Eduardo Flores Chamba • Katty Vanessa Celi Sánchez • Luz Clara Gonzaga Vallejo • María Auxiliadora Espinosa Ludeña • María del Cisne Tituaña Castillo • Patricia Yolanda Guerrero Riofrío
FECHA DE ELABORACIÓN:	Año 2018
NIVEL EDUCATIVO:	Educación Universitaria
DIRECCIÓN Y VALIDACIÓN DE EXPERTO:	Beatriz Tancredi (Experta en Evaluación Educativa)
VERSIÓN:	1
PALABRAS CLAVES:	Rubrica, propuesta, inclusión

RUBRICA PARA EVALUAR UNA PROPUESTA DE INCLUSIÓN SOCIO ECONÓMICA

ASPECTOS A EVALUAR	NIVELES DE EJECUCIÓN			
	1 Desarrollo insuficiente	2 Desarrollo en proceso	3 Desarrollo suficiente	4 Desarrollo óptimo
1. Justificación de la propuesta	<p>-No explica la necesidad a la que responde la propuesta.</p> <p>-No existe una introducción al tema o problemática a abordar.</p>	<p>-Explica de forma confusa la necesidad a la que responde la propuesta.</p> <p>-Existe una introducción al tema o problemática a abordar, pero no está alineada con la necesidad identificada.</p>	<p>-Explica claramente la necesidad a la que responde la propuesta.</p> <p>-Existe una introducción al tema o problemática a abordar y está alineada con la necesidad identificada.</p>	<p>-Explica claramente la necesidad a la que responde la propuesta.</p> <p>-Existe una introducción al tema o problemática a abordar y está alineada con la necesidad identificada. En su análisis se incluye una revisión de la evidencia empírica.</p>

<p>2. Descripción del alcance y objetivos</p>	<p>La descripción no es clara y no es posible medir o evaluar los objetivos.</p>	<p>La descripción es clara y aunque es posible medir algunos de los objetivos, estos no responden cabalmente a la necesidad de la propuesta.</p>	<p>La descripción es clara, los objetivos son medibles y responden a la necesidad de la propuesta.</p>	<p>La descripción es clara, los objetivos son medibles, responden a la necesidad de la propuesta y a su alcance, y están delimitados en espacio y tiempo.</p>
<p>3. Suficiencia del Marco teórico</p>	<p>-Cuenta con información insuficiente sobre el tema.</p> <p>-Las fuentes bibliográficas no son oficiales y no están cabalmente vinculadas a la propuesta.</p>	<p>-Cuenta con información parcialmente suficiente sobre el tema.</p> <p>-Las fuentes bibliográficas son oficiales algunas y otras no cumplen esta condición, algunas no están vinculadas a la propuesta.</p>	<p>-Cuenta con información suficiente sobre el tema.</p> <p>-Las fuentes bibliográficas citadas son oficiales y están vinculadas a la propuesta.</p>	<p>-Cuenta con información suficiente sobre el tema y aporta enfoques novedosos.</p> <p>-Las fuentes bibliográficas citadas son oficiales, todas están vinculadas a la propuesta y se contrastan.</p> <p>-Presenta una revisión organizada de la literatura relacionada con el problema a investigar.</p>

<p>4. Metodología utilizada</p>	<p>No señala con claridad la metodología.</p>	<p>Señala la metodología, pero no la describe y establece de manera escueta los parámetros para su aplicación.</p>	<p>Señala con claridad la metodología, la describe y establece algunos parámetros para su aplicación.</p>	<p>Señala con claridad la metodología, la describe, detalladamente, establece exhaustivamente los parámetros para su aplicación y los métodos para interpretar los resultados obtenidos.</p>
<p>5. Propuesta de intervención</p>	<p>No identifica propuestas de mejora y se limita a describir actividades.</p>	<p>Identifica propuestas de mejora, pero no son pertinentes ni vigentes.</p>	<p>Identifica propuestas de mejora pertinentes y vigentes y las articula adecuadamente para su implementación.</p>	<p>Identifica propuestas de mejora pertinentes, vigentes e innovadoras, y las articula adecuadamente para su implementación. Proyecta escenarios a futuro.</p>
<p>6. Redacción y ortografía</p>	<p>-Redacta de forma incoherente debido a que no emplea oraciones simples ni conectores para los párrafos los cuales</p>	<p>-Redacta de forma coherente algunas secciones, empleando de manera alterna oraciones simples y redundantes y</p>	<p>-Redacta de forma coherente, empleando oraciones simples y conectores para combinar los párrafos, lo que facilita la</p>	<p>-Redacta de forma coherente, empleando oraciones simples y conectores para combinar los párrafos conservando una buena estructura, lo</p>

	<p>lucen yuxtapuestos.</p> <p>-Emplea de manera incorrecta los signos de puntuación, existen numerosos errores ortográficos (más de 5) que comprometen la integridad del texto.</p>	<p>conectores para los párrafos los cuales lucen yuxtapuestos.</p> <p>-Emplea de manera incorrecta los signos de puntuación, existen errores ortográficos (de 4 a 5) que en algunos casos comprometen la integridad del texto.</p>	<p>comprensión de las ideas.</p> <p>-Emplea correctamente los signos de puntuación, puede cometer pocos errores ortográficos (hasta 3) que no comprometen la integridad del texto.</p>	<p>que elimina ambigüedades y facilita la comprensión de las ideas.</p> <p>-Emplea correctamente los signos de puntuación, sin errores ortográficos.</p>
--	---	--	--	--