

<b>TÍTULO:</b>	Rubrica para evaluar un ensayo argumentativo elaborado colaborativamente, haciendo uso de una wiki
<b>AUTORES:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Andrade Martínez Diego Valery</li> <li>• Bustillos Ronquillo Hernán Serafín</li> <li>• Romero Cuesta Jorge Wellington</li> <li>• Tapia Falconí Lissette Yolanda</li> </ul>
<b>FECHA DE ELABORACIÓN:</b>	Año 2018
<b>NIVEL EDUCATIVO:</b>	Educación Universitaria
<b>DIRECCIÓN Y VALIDACIÓN DE EXPERTO:</b>	Beatriz Tancredi (Experta en Evaluación Educativa)
<b>VERSIÓN:</b>	1
<b>PALABRAS CLAVES:</b>	Rubrica, ensayo, wiki

**RUBRICA PARA EVALUAR UN ENSAYO ARGUMENTATIVO ELABORADO COLABORATIVAMENTE,  
HACIENDO USO DE UNA WIKI**

<b>ASPECTOS A EVALUAR</b>	<b>NIVELES DE EJECUCIÓN</b>			
	<b>1 Deficiente</b>	<b>2 Regular</b>	<b>3 Bueno</b>	<b>4 Excelente</b>
<b>1. Conocimiento del tema del ensayo</b>	-Se evidencia falta de comprensión del tema.  -Los consejos previos fueron presentados de manera poco clara y carecen de profundidad.	-Se evidencia una comprensión limitada del tema.  -Los consejos previos fueron presentados con claridad pero carecen de profundidad.	-Se evidencia una buena comprensión del tema.  -Más del 80% de los consejos previos fueron presentadas con claridad y profundidad.	-Se evidencia una comprensión profunda del tema.  -Todos los consejos previos fueron presentados con claridad y profundidad.
<b>2. Estructuración del contenido del ensayo</b>	No está estructurado con apego a ninguna de las pautas establecidas.	Está estructurado de manera deficiente, con apego a pocas de las pautas establecidas.	Está estructurado de manera adecuada, con apego a la mayoría de las pautas establecidas.	Está estructurado de manera adecuada, con apego a todas las pautas establecidas, evidencia aporte y análisis por parte de los miembros del grupo.

<p><b>3. Argumentación teórica</b></p>	<p>No se evidencia argumentación teórica.</p>	<p>Se evidencia argumentación teórica apoyada en la cita de 1 autor.</p>	<p>Se evidencia argumentación teórica apoyada en la cita de 2 autores.</p>	<p>Se evidencia argumentación teórica apoyada en la cita de 3 autores, añadiendo reflexión crítica y aplicación del conocimiento a situaciones concretas.</p>
<p><b>4. Manejo del lenguaje</b></p>	<p>-Se usa un lenguaje inadecuado pues es coloquial.  -Presenta más de 10 errores gramaticales u ortográficos que interfieren con la lectura y comprensión del ensayo.</p>	<p>-Se usa un lenguaje académico intermitentemente.  -Presenta de 4 a 10 errores gramaticales u ortográficos que interfieren con la lectura y comprensión del ensayo.</p>	<p>-Se usa adecuadamente el lenguaje académico.  -Presenta menos de 4 errores gramaticales u ortográficos, pero estos no interfieren con la lectura y comprensión del ensayo y son fácilmente subsanables.</p>	<p>Se usa el lenguaje académico con maestría de manera que resulta modélico para sus compañeros.  -Esencialmente no presenta mayores errores gramaticales u ortográficos (hasta 2) lo que facilita la lectura y comprensión del ensayo sin interferencias.</p>
<p><b>5. Citas y referencias bibliográficas</b></p>	<p>No cita a autores</p>	<p>Cita hasta 3 autores sin utilizar las normas APA</p>	<p>Cita a 3 autores con su respectiva bibliografía, utilizando correctamente las normas APA.</p>	<p>Cita 3 autores con su respectiva bibliografía, utilizando correctamente las normas APA y estableciendo relaciones de semejanza y</p>

				diferencia, entre los conceptos y aportes de los mismos.
<b>6. Calidad de la interacción del grupo</b>	<p>-No se visibiliza un proceso de comunicación integrado entre los miembros del grupo.</p> <p>-No se toman en cuenta los aportes de sus compañeros y no se evidencian decisiones consensuadas.</p>	<p>-Se visibiliza un proceso de comunicación poco integrado que involucra a menos del 60% de los miembros del grupo.</p> <p>-La mayoría de los miembros no toma en cuenta los aportes de sus compañeros y se evidencian intentos de decisiones consensuadas.</p>	<p>-Se visibiliza un proceso de comunicación bastante integrado que involucra entre el 60% y el 99% de los miembros del grupo.</p> <p>-La mayoría de los miembros del grupo toma en cuenta los aportes de sus compañeros y se evidencian decisiones consensuadas.</p>	<p>-Se visibiliza un proceso de comunicación integrado que involucra al 100% de los miembros del grupo.</p> <p>-Todos los miembros del grupo toman en cuenta los aportes de sus compañeros y se evidencian decisiones consensuadas.</p>
<b>7. Calidad de las aportaciones</b>	Ningún miembro del grupo aporta elementos e ideas válidas y relevantes.	Menos del 60% de los miembros del grupo aportan elementos e ideas válidas y relevantes.	Entre el 60% y el 99% de los miembros del grupo aportan elementos e ideas válidas y relevantes.	Todos los miembros del grupo aportan elementos e ideas válidas y relevantes.

### **Orientaciones para el ensayo:**

- La estructura del ensayo debe estar conformado por: Título, introducción, desarrollo (cuerpo), conclusión y referencias bibliográficas.
- La citas y referencias bibliográficas deben presentarse según las normas APA 6ta. Edición.