

TÍTULO:	Rubrica para evaluar la participación en un foro sobre un tema específico
AUTORES:	<ul style="list-style-type: none"> • Irene Álvarez • María Angélica Dávila • Gabriela Inga • Teresita Marín • Renata Márquez • Ximena Pozo • María Elena Vivanco
FECHA DE ELABORACIÓN:	Año 2018
NIVEL EDUCATIVO:	Educación Universitaria
DIRECCIÓN Y VALIDACIÓN DE EXPERTO:	Beatriz Tancredi (Experta en Evaluación Educativa)
VERSIÓN:	1
PALABRAS CLAVES:	Rubrica, participación, foro

**RÚBRICA PARA EVALUAR LA PARTICIPACIÓN EN UN FORO
SOBRE UN TEMA ESPECÍFICO**

ASPECTOS A EVALUAR		NIVELES DE EJECUCIÓN			
		1 Deficiente	2 Regular	3 Bueno	4 Excelente
1	Soporte teórico y argumentación	<p>-No integra la información de ninguno de los autores recomendados.</p> <p>-No se aprecia análisis ni identificación de problemas.</p>	<p>-Integra información de al menos 1 de los autores recomendados.</p> <p>-Analiza de manera incipiente diferentes situaciones, pero no identifica de problemas ni plantea preguntas.</p>	<p>-Integra la información de hasta 3 de los autores recomendados.</p> <p>-Analiza a profundidad diferentes situaciones, identifica problemas y plantea preguntas.</p>	<p>-Integra la información de más de 3 de los autores recomendados.</p> <p>-Analiza en profundidad diferentes situaciones, identifica problemas y plantea preguntas.</p> <p>-Además, investiga información adicional para sustentar sus argumentos.</p>

2	Adecuación y claridad en el uso del lenguaje	<p>-Emplea el lenguaje coloquial, se expresa con poca claridad.</p> <p>-Comete más de 3 errores ortográficos que comprometen la lectura y comprensión del texto.</p>	<p>-Emplea el lenguaje académico alternándolo con el coloquial, se expresa con claridad.</p> <p>-Comete más de 3 errores ortográficos alguno puede comprometer la lectura y comprensión del texto.</p>	<p>-Emplea el lenguaje académico, se expresa con claridad.</p> <p>-Comete hasta 3 errores ortográficos que no comprometen la lectura y comprensión del texto.</p>	<p>-Emplea el lenguaje académico con propiedad, se expresa con claridad y evidenciando dominio de terminología técnica.</p> <p>-No comete errores ortográficos.</p>
3	Contribución personal	<p>No existe aporte personal.</p>	<p>Existe un aporte personal que puede o no estar fundamentado en autores pero no está relacionado directamente con el tema.</p>	<p>Existe un aporte personal fundamentado en autores y está relacionado con el tema.</p>	<p>Existe un aporte personal fundamentado en autores y en su criterio personal, y está visible y directamente relacionado con el tema.</p>

4	Interacción académica con otros participantes	No analiza las opiniones que expresan los compañeros y no logra establecer un diálogo sobre el tema.	Analiza las opiniones que expresan los compañeros, pero no logra establecer un diálogo sobre el tema.	Analiza las opiniones que expresan los compañeros y con base en ellas establece un diálogo sobre el tema.	Analiza las opiniones que expresan los compañeros y con base en ellas introduce una nueva opinión y/o complementa las aportaciones de manera que enriquece la discusión sobre el tema.
5	Presentación de fuentes consultadas	No cita autores, ni presenta las fuentes consultadas.	Cita 1 autor y presenta la fuente consultada sin atender las normas APA.	Cita 3 autores y presenta las fuentes consultadas en atención a las normas APA con algunos errores admisibles en una de las citas.	Cita más de 3 autores y presenta las fuentes consultadas en atención a las normas APA sin errores.